

Częstochowa, dn. 9 lutego 2017 r.

Uchwała Komisji Habilitacyjnej w sprawie opinii do wniosku o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia dr Katarzynie Bucholc-Srogosz

Komisja Habilitacyjna powołana 6 września 2016 r. uchwałą Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Katarzynie Bucholc-Srogosz, na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2017 r., w składzie określonym ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003, nr 65, poz. 595, Dz.U. 2005, nr 164, poz. 1365, Dz.U. 2011, nr 84, poz. 455) oraz rozporządzeniem ministra nauki i szkolnictwa wyższego z 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniach habilitacyjnych oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2011, nr 204, poz. 1200), w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: 0 - za, 5 - przeciw, 2- wstrzymujących się, podjęła uchwałę o negatywnym zaopiniowaniu wniosku do Rady Wydziału Filologiczno-Historycznego AJD w Częstochowie o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie historia dr Katarzynie Bucholc-Srogosz.

Przewodniczący Komisji



Prof. dr hab. Maciej Salamon

dr hab. Małgorzata Durbas - prof. AJD Częstochowa, sekretarz 

prof. dr hab. Zofia Zielińska- recenzent, Uniwersytet Warszawski..... 

prof. dr hab. Jerzy Dygdała- recenzent, IH PAN Warszawa..... 

prof. dr hab. Marek Cetwiński- recenzent- AJD Częstochowa..... 

dr hab. Michał Zwierzykowski - prof. UAM, członek komisji 

prof. dr hab. Dariusz Złotkowski - członek komisji -AJD Częstochowa 

**Uzasadnienie opinii Komisji Habilitacyjnej dla Rady Wydziału
Filologiczno-Historycznego Akademii im. Jana Długosza W Częstochowie w
sprawie odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk
humanistycznych w dyscyplinie historia dr Katarzynie Bucholc-Srogosz**

1. Życiorys naukowy Habilitantki

Dr Katarzyna Bucholc-Srogosz jest absolwentką (WSP) Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie. Tytuł magistra uzyskała w 1999 r. W 2005 roku przedłożyła pisaną pod kierunkiem prof. dr hab. Bartłomiej Szyndlera dysertację doktorską pt. *Departament Wojskowy Rady Nieustającej w latach 1775-1789 i 1793-1794.*, która została pozytywnie oceniona. Recenzentami byli prof. dr hab. Henryk Kocój i dr hab. Tadeusz Szulc. (W 2007 roku praca ta ukazała się drukiem). Ukończyła ponadto studia podyplomowe na kierunku dziennikarstwo specjalność: *public relations* na Uniwersytecie Wrocławskim(1999) oraz zarządzanie projektami badawczymi na Uniwersytecie w Lublinie (2013)

2. Udział w projektach międzynarodowych i konferencjach, efekty współpracy międzynarodowej.

Z autoreferatu oraz dołączonej do wniosku habilitacyjnej dokumentacji nie wynika, aby Habilitantka brała udział w realizacji międzynarodowych projektów naukowych. Habilitantka nie wskazała również czynnego udziału w konferencjach krajowych czy zagranicznych. Zaznaczyła jedynie, że swą działalność w obszarze badań nad parlamentaryzmem okresu stanisławowskiego kontynuuje poprzez aktywny udział w konferencjach poświęconych tej tematyce.

3. Ocena najważniejszych osiągnięć naukowych stanowiących wkład Habilitanta do rozwoju dyscypliny.

Dorobek dr Katarzyny Bucholc-Srogosz po uzyskanie stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie historia stanowi po części kontynuację jej

wcześniejszych zainteresowań badawczych dotyczących spraw wojskowości, kompetencji i funkcjonowania Rady Nieustającej oraz nowszych badań związanych z parlamentaryzmem epoki stanisławowskiej. Nie stanowi on wkładu w rozwój nauk oraz spotyka się z zastrzeżeniami natury warsztatowej.

Nie spełnia podstawowych norm warsztatu historycznego i żadnych wartości do historiografii nie wnosi.

Część dorobku naukowego po uzyskaniu stopnia doktora nauk humanistycznych została oceniona bardzo nisko. Dorobek naukowy jest niedojrzały, nieprzemyślany i chaotyczny.

4. Dane bibliometryczne

Dorobek naukowy dr Katarzyny Bucholc-Srogosz po uzyskaniu stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie historia, przedstawiony przez nią do oceny obejmuje 18 artykułów w czasopiśmie oraz pracach zbiorowych; dwie publikacje zwarte, jedną książkę pod współredakcją habilitantki.

5. Osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne

W zaprezentowanym Autoreferacie habilitantka nie wskazała osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych.

6. Odniesienia do recenzji

Prof. Jerzy Dygdała wyraził zasadnicze zastrzeżenia odnośnie tematu jak i kwestii całkowicie błędnej konstrukcji wewnętrznej rozprawy dr Katarzyny Bucholc-Srogosz, pt. *Senat stanisławowski w historiografii polskiej*. Podkreślił, że rozprawa jest niedojrzała, nieprzemyślana i chaotyczna, a wcześniejszy dorobek naukowy kandydatki do samodzielności naukowej jest stosunkowo wąski i nasuwa sporo zastrzeżeń. Konkludując swe wystąpienie recenzent stwierdził, że autorka wie co kto napisał –mniej więcej- o epoce stanisławowskiej i jest to jedyna zaleta tej książki. Autorka nie była w stanie wybrać właściwego tematu rozprawy, ponieważ z jej treści nie bardzo wiadomo czy mamy do czynienia z próbą opisu ważniejszych wydarzeń politycznych czy też przeglądem badań nad epoką stanisławowską. Ocena jest negatywna.

Prof. Zofia Zielińska zwróciła uwagę przede wszystkim na podstawowe braki warsztatowe, ignorowanie stanu badań oraz niezrealizowanie właściwego trzonu tematu pracy *Senat stanisławowski w historiografii polskiej*. Uwagi swe

wyraziła w 27 punktach przedstawionych w recenzji rozprawy oraz całego dorobku naukowego Kandydatki do samodzielności naukowej.

Prof. Marek Cetwiński natomiast wiele wątpliwości związanych z oceną rozprawy habilitacyjnej rozstrzygnął na korzyść Habilitantki, stwierdzając, że może być dopuszczona do dalszych etapów przewodu.

Prof. Michał Zwierzykowski-członek komisji zgodził się uwagami recenzentów prof. Zofii Zielińskiej i Prof. Jerzego Dygdały oraz zwrócił uwagę na nieprecyzyjność przygotowanego przez kandydatkę do samodzielności naukowej Autoreferatu .

7. Odniesienia do przebiegu dyskusji na posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej.

Dwóch z trzech obecnych na posiedzeniu komisji habilitacyjnej recenzentów podtrzymało swoje negatywne opinie w złożonych recenzjach. Trzeci recenzent wstrzymał się od głosu. Do negatywnego stanowiska recenzentów przychylił się pozostali członkowie Komisji (oprócz sekretarza-wstrzymującego się od głosu). W trakcie dyskusji zwrócono uwagę na niedojrzałość badawczą Habilitantki oraz braki warsztatowe.

Przewodniczący Komisji, prof. Maciej Salamon podczas dyskusji stwierdził, że w przedłożonej do oceny rozprawie habilitacyjnej nie zauważył rzeczywistego odniesienia się zarówno do historiografii polskiej jak i do metodologii rozumianej w sposób bardziej teoretycznie i nieograniczający się tylko do tych spraw, które Habilitantka bezpośrednio badała. Dodał, że zaakceptowanie tej pracy byłoby wręcz niebezpiecznym precedensem .W związku z powyższym stwierdzono, że zarówno dorobek, jak i osiągnięcia naukowe habilitantki nie spełniają ustawowego kryterium wkładu w rozwój dyscypliny naukowej opowiadając się w głosowaniu jawnym za odmową nadania dr Katarzynie Bucholec-Srogosz stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie historia.

Częstochowa 14 marca 2017

Sekretarz Komisji



Dr hab. Małgorzata Durbas

Przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. Maciej Salamon

