

Uchwała Nr 5/2014

Rady Wydziału Filologiczno-Historycznego Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 10 grudnia 2014 r. w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia dr. Janowi Buremu z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Na podstawie art.18a ust.11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003, nr 65, poz. 595 z późn. zm.) oraz na podstawie uchwały Komisji Habilitacyjnej z dnia 3 lipca 2013 r. zawierającej negatywną opinię w sprawie nadania dr. Janowi Buremu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia:

§1

Rada Wydziału Filologiczno-Historycznego Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie podjęła uchwałę w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia dla dr. Jana Burego z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Uzasadnienie:

Podjmując powyższą uchwałę Rada Wydziału Filologiczno-Historycznego Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie kierowała się tym, iż tylko jedna recenzja (prof. dr. hab. Henryka Cwięka z Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie) – zarówno w treści, jak i w konkluzji kończyła się jednoznacznym stwierdzeniem, że osiągnięcia naukowe dr. Jana Burego spełniają ustawowy wymóg znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej. Recenzja prof. dr. hab. Andrzeja Paczkowskiego z Instytutu Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk w Warszawie choć kończyła się konkluzją, iż wskazane we wniosku osiągnięcie naukowe „spełnia wymogi niezbędne do nadania stopnia doktora habilitowanego”, to de facto w swej treści była krytyczna, zwracając uwagę na liczne wady i niedociągnięcia. Natomiast recenzja prof. dr. hab. Janusza Daneckiego z Uniwersytetu Warszawskiego kończyła się konkluzją o wyłączeniu kandydata do kolejnych etapów postępowania habilitacyjnego”.

Rada Wydziału Filologiczno-Historycznego Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie

podtrzymała opinię Komisji Habilitacyjnej, która w swej większości uznała wskazany we wniosku jako podstawowe osiągnięcie naukowe cykl 11 publikacji pt. „Cywilny radiowywiad PRL – rola, operacje, metody, osiągnięcia”, za pozbawiony znamion uprzedniego zaplanowania i przemyślenia, skonstruowany *ad hoc* wyłącznie na potrzeby wniosku, obejmujący pozycje o różnorodnym charakterze i mocno zróżnicowanej wartości naukowej. Podkreślono, iż cykl obejmuje aż 5 artykułów źródłowych o bardzo skromnym opracowaniu archeograficznym, spośród których 3 mają objętość 3, 5 i 8 stron, a pozostałe dwa – 12 i 14 stron, a wszystkie cechuje niezwykle uboga baza źródłowa (2-9 wykorzystanych źródeł, 4-16 przypisów). Zauważono, iż tylko 3 z 11 wskazanych artykułów bezpośrednio dotyczą kluczowego zagadnienia funkcjonowania cywilnego radiowywiadu PRL. W pozostałych zagadnienie radiowywiadu oraz szyfrów i ich łamania występuje bowiem zupełnie marginalnie, opisując operacje kontrwywiadowcze, w których radiowywiad lub dokładniej radiokontrwywiad były wykorzystywane incydentalnie. Cechuje je ponadto ściśle faktograficzny charakter bez pogłębionych analiz, czy krytycznego komentarza, bez przedstawienia roli i miejsca radiowywiadu w całokształcie aktywności kontrwywiadowczej SB MSW, bez pogłębionych badań nad ludźmi, którzy pracowali w radiowywiadzie, bez faktycznego odniesienia się do kwestii relacji pomiędzy SB MSW a WSW i II Zarządem SGWP na polu radiowywiadu i radiokontrwywiadu. Wskazano, iż cykl, który jak wynikało to z tytułu miał być monograficzną syntezę podjętego zagadnienia, nie wyczerpuje wskazanego celu badawczego, gdyż koncentruje się na latach 70. i 80, jego podstawą są źródła zaczerpnięte wyłącznie z jednego archiwum oraz brakuje mu odniesień do szerszego tła wewnętrznego i zewnętrznego. Tym samym nie uznano go za efekt systematycznych, pogłębionych badań nad podjętą problematyką.

Pomimo, iż habilitant złożył wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie historia, Rada Wydziału Filologiczno-Historycznego poddała wnikliwej ocenie także osiągnięcia naukowe w obszarze arabistycznym i politologicznym, Podobnie jak Komisja Habilitacyjna uznała je jednak za niewystarczające do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego w zakresie arabistyki i studiów nad islamem, czy też nauk politycznych i współczesnych stosunków międzynarodowych.

Rada Wydziału Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie kierowała się w swej ocenie również tym, iż kandydat do stopnia naukowego doktora habilitowanego nie posiada w swym dorobku żadnej autorskiej monografii w dyscyplinie, którą wskazał za podstawę swojego wniosku. Uznano, iż dopiero rozpoczął badania nad cywilnym radiowywiadem PRL-u, nie osiągając jeszcze zasadniczych efektów, nie wyciągając kluczowych wniosków, nie

formułując zasadniczych konkluzji, nie poddając gruntownej analizie całego dostępnego materiału źródłowego, a więc *de facto* nie rozwiązując podjętego problemu badawczego. W związku z tym nie zaistniały jeszcze przesłanki pozwalające stwierdzić, iż jest już dojrzałym naukowcem, gotowym do prowadzenia zarówno samodzielnych badań, jak i kierowania badaniami młodych naukowców (doktorantów).

Rada Wydziału Filologiczno-Historycznego Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, podobnie jak Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, uznała iż osiągnięcia naukowe dr. Jana Burego z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie nie stanowią więc znacznego wkładu w rozwój wskazanej we wniosku dyscypliny naukowej – tj. Historii, a tym samym nie wyczerpują warunku zapisanego w art.16 pkt 1 Ustawy z dnia 18 marca 2011 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

§2

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym, nad wnioskiem o nadanie dr. Janowi Buremu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie historia:

TAK [za nadaniem] - 2, NIE [przeciw nadaniu] - 30, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ - 1

W którym uczestniczyło 33 członków (w tym 33 z prawem głosu), spośród 46 członków Rady Wydziału Filologiczno-Historycznego (w tym 46 z prawem głosu).

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Na podstawie art. 21 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003, nr 65, poz. 595 z późn. zm.) od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się do Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Wydziału.

Przewodnicząca Rady Wydziału
Filologiczno-Historycznego
Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie
prof. AJD dr hab. Agnieszka Czajkowska